**N á v r h**

**Zákon**

ze dne………………….2019,

**kterým se mění zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů**

**Čl. I**

Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění zákona č. 36/1967 Sb., zákona č. 158/1969 Sb., zákona č. 49/1973 Sb., zákona č. 20/1975 Sb., zákona č. 133/1982 Sb., zákona č. 180/1990 Sb., zákona č. 328/1991 Sb., zákona č. 519/1991 Sb., zákona č. 263/1992 Sb., zákona č. 24/1993 Sb., zákona č. 171/1993 Sb., zákona č. 117/1994 Sb., zákona č. 152/1994 Sb., zákona č. 216/1994 Sb., zákona č. 84/1995 Sb., zákona č. 118/1995 Sb., zákona č. 160/1995 Sb., zákona č. 238/1995 Sb., zákona č. 247/1995 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 31/1996 Sb., zákona č. 142/1996 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 269/1996 Sb., zákona č. 202/1997 Sb., zákona č. 227/1997 Sb., zákona č. 15/1998 Sb., zákona č. 91/1998 Sb., zákona č. 165/1998 Sb., zákona č. 326/1999 Sb., zákona č. 360/1999 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 2/2000 Sb., zákona č. 27/2000 Sb., zákona č. 30/2000 Sb., zákona č. 46/2000 Sb., zákona č. 105/2000 Sb., zákona č. 130/2000 Sb., zákona č. 155/2000 Sb., zákona č. 204/2000 Sb., zákona č. 220/2000 Sb., zákona č. 227/2000 Sb., zákona č. 367/2000 Sb., zákona č. 370/2000 Sb., zákona č. 120/2001 Sb., zákona č. 137/2001 Sb., zákona č. 231/2001 Sb., zákona č. 271/2001 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 276/2001 Sb., zákona č. 317/2001 Sb., zákona č. 451/2001 Sb., zákona č. 491/2001 Sb., zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 151/2002 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., zákona č. 226/2002 Sb., zákona č. 309/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb., zákona č. 120/2004 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 153/2004 Sb., zákona č. 237/2004 Sb., zákona č. 257/2004 Sb., zákona č. 340/2004 Sb., zákona č. 436/2004 Sb., zákona č. 501/2004 Sb., zákona č. 554/2004 Sb., zákona č. 555/2004 Sb., zákona č. 628/2004 Sb., zákona č. 59/2005 Sb., zákona č. 170/2005 Sb., zákona č. 205/2005 Sb., zákona č. 216/2005 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 377/2005 Sb., zákona č. 383/2005 Sb., zákona č. 413/2005 Sb., zákona č. 56/2006 Sb., zákona č. 57/2006 Sb., zákona č. 79/2006 Sb., zákona č. 112/2006 Sb., zákona č. 113/2006 Sb., zákona č. 115/2006 Sb., zákona č. 133/2006 Sb., zákona č. 134/2006 Sb., zákona č. 135/2006 Sb., zákona č. 189/2006 Sb., zákona č. 216/2006 Sb., zákona č. 233/2006 Sb., zákona č. 264/2006 Sb., zákona č. 267/2006 Sb., zákona č. 308/2006 Sb., zákona č. 315/2006 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 104/2008 Sb., zákona č. 123/2008 Sb., zákona č. 126/2008 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 259/2008 Sb., zákona č. 274/2008 Sb., zákona č. 295/2008 Sb., zákona č. 305/2008 Sb., zákona č. 384/2008 Sb., zákona č. 7/2009 Sb., zákona č. 198/2009 Sb., zákona č. 218/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 285/2009 Sb., zákona č. 286/2009 Sb., zákona č. 420/2009 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 48/2010 Sb., zákona č. 347/2010 Sb., zákona č. 409/2010 Sb., zákona č. 69/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 80/2011 Sb., zákona č. 139/2011 Sb., zákona č. 186/2011 Sb., zákona č. 188/2011 Sb., zákona č. 218/2011 Sb., zákona č. 355/2011 Sb., zákona č. 364/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 470/2011 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 147/2012 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 202/2012 Sb., zákona č. 334/2012 Sb., nálezu Ústavního soudu vyhlášeného pod č. 369/2012 Sb., zákona č. 396/2012 Sb., zákona č. 399/2012 Sb., zákona č. 401/2012 Sb., zákona č. 404/2012 Sb., zákona č. 45/2013 Sb., zákona č. 241/2013 Sb., zákona č. 293/2013 Sb., zákona č. 252/2014 Sb., zákona č. 87/2015 Sb., zákona č. 139/2015 Sb., zákona č. 164/2015 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. 375/2015 Sb., zákona č. 377/2015 Sb., zákona č. 298/2016 Sb., zákona č. 222/2017 Sb., zákona č. Sb., 258/2017, zákona č. Sb.,291/2017, zákona č. 296/2017 Sb., zákona č. 365/2017 Sb., zákona č. 287/2018 Sb., a zákona č. 307/2018 Sb., se mění takto:

1. V § 40b odst. 1 se za větu první vkládá věta:

„Je-li spis veden pouze v elektronické podobě, uloží se dokument, který nelze autorizovaně konvertovat do elektronické podoby, do listinné přílohy elektronického spisu. Dokument, který nelze autorizovaně konvertovat do elektronické podoby, musí obsahovat jednoznačný identifikátor. Elektronický spis musí obsahovat seznam všech dokumentů vedených v listinné příloze spisu s uvedením jejich názvu a jednoznačného identifikátoru.“.

1. V § 42 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Je-li spis veden v elektronické podobě, provede soud autorizovanou konverzi dokumentu obdrženého v listinné podobě do elektronické podoby podle zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.“.

1. V § 44 se doplňuje odstavec 5, který zní:

„(5) Je-li spis veden v elektronické podobě, má účastník řízení právo nahlížet do něj způsobem umožňujícím dálkový přístup po prokázání totožnosti s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci nejméně v úrovni značná.“.

1. V §174a se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Spis ve věci, ve které byl podán návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, se vede pouze v elektronické podobě.“.

**Čl. II**

**Přechodné ustanovení**

Spis ve věci, ve které byl podán návrh na vydání elektronického platebního rozkazu před nabytím účinnosti tohoto zákona, se vede podle dosavadních právních předpisů.

**Čl. III  
Účinnost**

Tento zákona nabývá účinnosti dnem 1. 7. 2021.

**Důvodová zpráva**

**Obecná část**

**Odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, zhodnocení platného právního stavu a vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy**

Návrh si klade za cíl umožnit účastníkům řízení a jejich zástupcům dálkové nahlížení do spisu v řízeních zahájených podáním návrhu na vydání elektronického platebního rozkazu. Vzhledem k tomu, že již od roku 2012 je provozován informační systém centrálního elektronického platebního rozkazu (zkráceně CEPR) a jedná se v české justici o první využití čistě elektronického vedení soudního spisu, je vhodné právě v této oblasti zajistit účastníkům řízení a jejich zástupcům dálkové nahlížení do spisu. Doposud bylo nahlížení do spisu umožněno pouze osobní návštěvou v budově soudu, kde je pro tyto účely umístěn počítač. To se vzhledem k dnešním možnostem jeví jako zastaralý a neefektivní způsob nahlížení. V souvislosti s dostupností moderních technologií by měl být v případě, že je spis veden elektronicky, umožněn oprávněným osobám dálkový přístup a nebyla vyžadovaná jejich osobní přítomnost v budově soudu.

Na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti je k informačnímu systému CEPR uvedeno: ,,*Každé rozhodnutí obsahuje ve svém zápatí informaci o tom, že je opatřeno specifickým identifikátorem, na základě kterého je možno na internetových stránkách www.justice.cz v aplikaci infoDokument ověřit jeho autenticitu a získat elektronický originál rozhodnutí včetně informace o nabytí právní moci. Listinný stejnopis písemnosti (např. elektronický platební rozkaz) vyhotovený prostřednictvím hybridní pošty má zcela shodný právní význam a účinky jako listinné stejnopisy, které vyhotovuje soud bez součinnosti provozovatele poštovních služeb, a je, mimo jiné, tzv. exekučním titulem.*“

Na webových stránkách infodokument.justice.cz je užívání CEPR popsáno takto: „*Po vyplnění povinných údajů (specifický identifikátor, spisová značka) a stisknutí tlačítka "Vyhledat dokument" je možné v případě elektronického platebního rozkazu, vedeného soudem v rejstříku EPR (tedy spisová značka je např. EPR 12345/2013), získat elektronický originál rozhodnutí, které vám bylo doručeno. Poté, co dané rozhodnutí nabude právní moci, bude možné rovněž získat i elektronický originál rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci. Není tedy potřeba vyžadovat opětovné zaslání stejnopisu takového rozhodnutí ze strany soudu. V případě, že Vám byl doručen elektronický platební rozkaz, vedený soudem v rejstříku EC nebo ECM (tedy spisová značka je např. 14 EC 124/2012, 15 ECM 125/2012), je možné pouze ověřit, zda dané rozhodnutí soud skutečně vydal a zda již nabylo právní moci.*“

Je tedy třeba zajistit, aby bylo možno v rámci tohoto přístupu mít přístup i k jednotlivým dokumentům spisu.

V souvislosti s umožněním dálkového přístupu do spisu bylo třeba stanovit pravidla, jak zacházet s dokumenty v listinné podobě v případě, že je spis veden pouze v elektronické podobě. Dále bylo třeba zajistit, aby dálkový přístup do spisu byl bezpečný a byl činěn pouze osobami k tomu oprávněnými (podrobněji ve zvláštní části důvodové zprávy).

**Předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky**

**na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí**

Vzhledem k tomu, že pro elektronické platební rozkazy již existuje webové rozhraní včetně vyhledávacího formuláře, bude dálkové nahlížení do spisu spojeno s podstatně nižšími náklady, než kdyby se vyvíjel zcela nový systém. Pouze bude třeba vytvořit rozhraní pro zobrazování elektronického spisu, což by mělo být realizováno zakázkou malého rozsahu.

**Soulad navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem, mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a právem EU**

Navrhované změny jsou v souladu s ústavním pořádkem, mezinárodními smlouvami i právem EU.

**Zvláštní část**

**K Čl. I**

Bod 1.

Stanovují se pravidla, jak zacházet s dokumenty v listinné podobě a spisem v případě, že je spis veden pouze v elektronické podobě.

Bod 2.

V paragrafu týkajícím se podání, tedy úkonu směřovanému soudu, se doplňuje pravidlo, že je-li spis veden v elektronické podobě a soud obdrží podání v listinné podobě, musí u něho provést autorizovanou konverzi do elektronické podoby postupem dle zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.

Bod 3.

V paragrafu týkajícím se nahlížení do spisu se doplňuje pravidlo, že v případě, že je spis veden v elektronické podobě, má účastník řízení právo nahlížet do něj způsobem umožňujícím dálkový přístup po prokázání totožnosti s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci nejméně v úrovni značná. Přičemž úroveň značná je definována v čl. 8 odst. 2 písm. b) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu takto: ,,*Značná úroveň záruky označuje v souvislosti se systémem elektronické identifikace prostředek pro elektronickou identifikaci, který nabízí značnou míru spolehlivosti u deklarované nebo uváděné totožnosti určité osoby a je charakterizován pomocí souvisejících technických specifikací, norem a postupů, včetně technických kontrol, jejichž účelem je značně snížit riziko zneužití nebo změny totožnosti.*“

Bod 4.

V případě soudního spisu vedeného v řízení, které bylo zahájeno návrhem na vydání elektronického platebního rozkazu, se stanovuje pravidlo, že tento spis se vede pouze v elektronické podobě.

**K Čl. II**

Z důvodu právní jistoty se stanovuje, že **s**pis ve věci, ve které byl podán návrh na vydání elektronického platebního rozkazu před nabytím účinnosti tohoto zákona, se vede podle dosavadních právních předpisů.

**K Čl. III**

Stanovuje se, návrh nabude účinnosti 1. 7. 2021. Tuto dobu považujeme za dostatečnou k provedení potřebných opatření.

**Platné znění s vyznačením navrhovaných změn**

**Zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád**

**§ 40b**

(1) O každém sporu nebo jiné právní věci se vede spis v listinné nebo v elektronické podobě. **Je-li spis veden pouze v elektronické podobě, uloží se dokument, který nelze autorizovaně konvertovat do elektronické podoby, do listinné přílohy elektronického spisu. Dokument, který nelze autorizovaně konvertovat do elektronické podoby, musí obsahovat jednoznačný identifikátor. Elektronický spis musí obsahovat seznam všech dokumentů vedených v listinné příloze spisu s uvedením jejich názvu a jednoznačného identifikátoru.** Podmínky vedení spisu stanoví prováděcí právní předpis.

(2) Nestanoví-li zákon jinak, v listinné nebo v elektronické podobě vyhotovený úkon soudu podepisuje předseda senátu nebo ten, kdo ho z pověření předsedy senátu nebo podle zákona učinil. Jeho stejnopis se vyhotoví, jestliže je to třeba; podrobnosti stanoví prováděcí právní předpis.

**§ 42**

(1) Podání je možno učinit písemně. Písemné podání se činí v listinné nebo elektronické podobě prostřednictvím veřejné datové sítě nebo telefaxem.

(2) Písemné podání obsahující návrh ve věci samé učiněné telefaxem nebo v elektronické podobě je třeba nejpozději do 3 dnů doplnit předložením jeho originálu, případně písemným podáním shodného znění. K těmto podáním, pokud nebyla ve stanovené lhůtě doplněna, soud nepřihlíží. Stanoví-li to předseda senátu, je účastník povinen soudu předložit originál (písemné podání shodného znění) i jiných podání učiněných telefaxem.

(3) V případě podání v elektronické podobě podepsaného způsobem, se kterým zvláštní právní předpis spojuje účinky vlastnoručního podpisu[**103)**](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1963-99?text=os%C5%99#f5891243), se nevyžaduje doplnění podání předložením jeho originálu podle odstavce 2.

(4) Pokud zákon pro podání určitého druhu nevyžaduje další náležitosti, musí být z podání patrno, kterému soudu je určeno, kdo je činí, které věci se týká a co sleduje, a musí být podepsáno a datováno. Povinnost podpisu a datování se nevztahuje na podání v elektronické podobě podle zvláštního právního předpisu[**58a)**](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1963-99?text=os%C5%99#f2695720). Je-li účastník zastoupen advokátem, může být podpis advokáta nahrazen otiskem podpisového razítka, jehož vzor byl uložen u soudu, kterému je podání určeno. Podání v listinné podobě je třeba předložit s potřebným počtem stejnopisů a s přílohami tak, aby jeden stejnopis zůstal u soudu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis, jestliže je to třeba. Podání v jiných formách se činí pouze jedním stejnopisem. K podání učiněnému elektronicky lze připojit také všechny jeho přílohy v elektronické podobě.

**(5) Je-li spis veden v elektronické podobě, provede soud autorizovanou konverzi dokumentu obdrženého v listinné podobě do elektronické podoby podle zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.**

**§ 44**

(1) Účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do soudního spisu, s výjimkou protokolu o hlasování, a činit si z něho výpisy a opisy.

(2) Každému, kdo na tom má právní zájem nebo kdo pro to má vážné důvody, předseda senátu na žádost povolí, aby nahlédl do spisu a aby si z něho učinil výpisy nebo opisy, ledaže jde o spis, o němž právní předpisy stanoví, že jeho obsah musí zůstat utajen.

(3) Při povolování nahlížet do spisů je nutno učinit takové opatření, aby byla zachována tajnost utajovaných informací chráněných zvláštním zákonem.[56)](https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1963-99?text=os%C5%99#f2695701)

(4) Odstavce 1 až 3 se použijí obdobně pro přehrávání záznamů, poskytování jejich kopií nebo pro jiné způsoby zachycení obsahu listiny.

**(5) Je-li spis veden v elektronické podobě, má účastník řízení právo nahlížet do něj způsobem umožňujícím dálkový přístup po prokázání totožnosti s využitím prostředku pro elektronickou identifikaci nejméně v úrovni značná.**

**§ 174a**

### **Elektronický platební rozkaz**

(1) Je-li návrh podán na elektronickém formuláři podepsaném žalobcem a nepřevyšuje-li peněžité plnění požadované žalobcem částku 1 000 000 Kč, soud může vydat na návrh žalobce elektronický platební rozkaz. Tento formulář zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(2) Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu musí kromě obecných náležitostí (§ 42 odst. 4) a náležitostí podle § 79 odst. 1 obsahovat datum narození fyzické osoby, identifikační číslo právnické osoby nebo identifikační číslo fyzické osoby, která je podnikatelem.

(3) Ustanovení § 172 až 174 platí obdobně.

(4) Návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, který neobsahuje všechny zákonem stanovené náležitosti, nebo který je nesrozumitelný anebo neurčitý, předseda senátu usnesením odmítne, jestliže pro tyto nedostatky nelze pokračovat v řízení; ustanovení § 43 se nepoužije.

(5) Elektronický platební rozkaz nelze vydat,

a) pokračuje-li soud v řízení po jeho přerušení, nebo

b) nebyl-li zaplacen poplatek za řízení o vydání elektronického platebního rozkazu splatný podáním návrhu na zahájení řízení ani ve lhůtě soudem k tomu určené.

(6) Odpor proti elektronickému platebnímu rozkazu lze podat také na elektronickém formuláři podepsaném žalovaným. Tento formulář zveřejní ministerstvo způsobem umožňujícím dálkový přístup.

**(7) Spis ve věci, ve které byl podán návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, se vede pouze v elektronické podobě.**